

Fegyvernek Város Polgármestere
5231 Fegyvernek, Szent Erzsébet út 171.
Tel.: 56/556-010

Meghívó

FEGYVERNEK VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
2017. ÁPRILIS 11-én – KEDDEN – 9,00 ÓRAKOR
RENDKÍVÜLI ÜLÉST TART

Melyre tisztelettel meghívom

Helye: **Városháza tárgyalóterme**

Napirendi javaslat:

- 1.) napirend: a 2017. évi Járási Start munka mintaprogram-Fegyvernek eszközbeszerzése című közbeszerzési eljárás eredményéről**

Előadó: Tatár László polgármester

Meghívottak:
Képviselő-testület tagjai
dr. Pető Zoltán jegyző

Fegyvernek, 2017. április 10.

Tatár László
polgármester

Fegyvernek Város Polgármestere
Fegyvernek, Szent Erzsébet út 171.

Előterjesztés

Fegyvernek Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2017. április 11-i rendkívüli ülésére a 2017. évi Járási Start munka mintaprogram-Fegyvernek eszközbeszerzése című közbeszerzési eljárás eredményéről

Tisztelt Képviselő-testület!

Fegyvernek Város Képviselőtestülete a39/2017.(III.09.) sz. határozatával jóváhagyta a 2017. évi Járási Start munka mintaprogram-Fegyvernek eszközbeszerzése című közbeszerzési eljárást megindító hirdetményt és dokumentációt.

A 35/2017.(III.09.) sz. határozattal elfogadott közbeszerzési szabályzat „(31) Az eljárás eredményéről vagy eredménytelenségéről a bírálóbizottság szakvéleménye és döntési javaslata alapján a képviselő-testület határozatban dönt”.

A Bírálóbizottság javaslata alapján az alábbi eredményeket javasoljuk elfogadni, az egyes eljárások nyertesei:

1. ajánlati rész: Mezőgazdasági program vetőmag, műtrágya, vegyszer:

Ajánlattevő neve:	Don-Agro Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	2768 Újszilvás, Abonyi út 02228/2 hrsz
Nettó ajánlati ár:	1 581 035 HUF

2. ajánlati rész: Mezőgazdasági program üzemanyag, kenőanyag: Eredménytelen. ajánlat nem érkezett.

3. ajánlati rész: Helyi sajátosság építési anyagok

Ajánlattevő neve:	CÉLBETON KFT.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5331 Kenderes, Vasút út 5/a.
Nettó ajánlati ár:	12 760 500 HUF

4. ajánlati rész: Helyi sajátosság üzemanyag: Eredménytelen. ajánlat nem érkezett.

5. ajánlati rész: Közút program útépitési anyagok

Ajánlattevő neve:	CÉLBETON KFT.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5331 Kenderes, Vasút út 5/a.
Nettó ajánlati ár:	19 617 750 HUF

6. ajánlati rész: Közút program üzemanyag: Eredménytelen. ajánlat nem érkezett.

7. ajánlati rész: Közút program kis értékű tárgyi eszközök

Ajánlattevő neve:	Zagyva János EV
Ajánlattevő címe, székhelye:	5420 Túrkeve, Kinizsi út 52.
Nettó ajánlati ár:	333 000 HUF

8. ajánlati rész: Belvíz program építési anyagok

Ajánlattevő neve:	CÉLBETON KFT.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5331 Kenderes, Vasút út 5/a.
Nettó ajánlati ár:	1 322 500 HUF

9. ajánlati rész: Belvíz program üzemanyag. Eredménytelen. ajánlat nem érkezett.

10. ajánlati rész: Belvíz program kis és nagy értékű tárgyi eszközök

Ajánlattevő neve:	Zagyva János EV
Ajánlattevő címe, székhelye:	5420 Túrkeve, Kinizsi út 52.
Nettó ajánlati ár:	1 003 900 HUF

11. ajánlati rész: Illegális hulladéklerakók üzemanyag. Eredménytelen. ajánlat nem érkezett.

A rendelkezésre álló forrásoknál alacsonyabb összegű ajánlatok érkeztek, így a megtakarítás – üzemanyagot nem számolva – 3.890.944 Ft.

Fentiek alapján kérjük a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a 2017. évi Járási Start munka mintaprogram-Fegyvernek eszközbeszerzése című közbeszerzési eljárás eredményéről dönteni szíveskedjen.

...../2017.(IV.11.) sz.

határozati javaslat:

A 2017. évi Járási Start munka mintaprogram-Fegyvernek eszközbeszerzése című közbeszerzési eljárás eredményéről

Fegyvernek Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés b/ pontja alapján az alábbi határozatot hozza:

- 1.) Fegyvernek Város Önkormányzat Képviselő-testülete Fegyvernek Város Önkormányzata 2017. évi Járási Start munka mintaprogram-Fegyvernek eszközbeszerzése című közbeszerzési eljárás eredményéről az alábbiak szerint dönt:

1. ajánlati rész: Mezőgazdasági program vetőmag, műtrágya, vegyszer:

Ajánlattevő neve:	Don-Agro Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	2768 Újszilvás, Abonyi út 02228/2 hrsz
Nettó ajánlati ár:	1 581 035 HUF

2. ajánlati rész: Mezőgazdasági program üzemanyag, kenőanyag: Eredménytelen. ajánlat nem érkezett.

3. ajánlati rész: Helyi sajátosság építési anyagok

Ajánlattevő neve:	CÉLBETON KFT.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5331 Kenderes, Vasút út 5/a.
Nettó ajánlati ár:	12 760 500 HUF

4. ajánlati rész: Helyi sajátosság üzemanyag: Eredménytelen. ajánlat nem érkezett.

5. ajánlati rész: Közút program útépitési anyagok

Ajánlattevő neve:	CÉLBETON KFT.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5331 Kenderes, Vasút út 5/a.
Nettó ajánlati ár:	19 617 750 HUF

6. ajánlati rész: Közút program üzemanyag: Eredménytelen. ajánlat nem érkezett.

7. ajánlati rész: Közút program kis értékű tárgyi eszközök

Ajánlattevő neve:	Zagyva János EV
Ajánlattevő címe, székhelye:	5420 Túrkeve, Kinizsi út 52.
Nettó ajánlati ár:	333 000 HUF

8. ajánlati rész: Belvíz program építési anyagok

Ajánlattevő neve:	CÉLBETON KFT.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5331 Kenderes, Vasút út 5/a.
Nettó ajánlati ár:	1 322 500 HUF

9. ajánlati rész: Belvíz program üzemanyag: Eredménytelen. ajánlat nem érkezett.

10. ajánlati rész: Belvíz program kis és nagy értékű tárgyi eszközök

Ajánlattevő neve:	Zagyva János EV
Ajánlattevő címe, székhelye:	5420 Túrkeve, Kinizsi út 52.
Nettó ajánlati ár:	1 003 900 HUF

11. ajánlati rész: Illegális hulladéklerakók üzemanyag. Eredménytelen. ajánlat nem érkezett.

- 2.) Fegyvernek Város Önkormányzat Képviselő-testülete az eljárásról készült összegzést a melléklet szerint elfogadja.
- 3.) Fegyvernek Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a Polgármestert a vállalkozási szerződés megkötésével a nyertes ajánlattevőkkel.

Erről értesül:

- 1.) Tatár László polgármester
- 2.) dr. Pető Zoltán jegyző
- 3.) Bakos László, közbeszerzési tanácsadó
- 4.) Nardai Dániel
- 5.) Angyal Csaba
- 6.) Képviselő-testület tagjai

Fegyvernek, 2017. április 11.

Tatár László
polgármester

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Fegyvernek Város Önkormányzata	
Postai cím:	Szent Erzsébet út 171.	
Város:	Fegyvernek	Postai irányítószám: 5231

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: 2017. évi Járási Start munka mintaprogram-Fegyvernek eszközbeszerzése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: 2017. évi Járási Start munka mintaprogram-Fegyvernek eszközbeszerzése 11 ajánlati rész alapján

1. ajánlati rész: Mezőgazdasági program vetőmag, tárgya, vegyszer
2. ajánlati rész: Mezőgazdasági program üzemanyag, kenőanyag
3. ajánlati rész: Helyi sajátosság építési anyagok
4. ajánlati rész: Helyi sajátosság üzemanyag
5. ajánlati rész: Közút program útépitési anyagok
6. ajánlati rész: Közút program üzemanyag
7. ajánlati rész: Közút program kis értékű tárgyi eszközök
8. ajánlati rész: Belvíz program építési anyagok
9. ajánlati rész: Belvíz program üzemanyag
10. ajánlati rész: Belvíz program kis és nagy értékű tárgyi eszközök
11. ajánlati rész: Illegális hulladéklerakók üzemanyag

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik rész

IV.1.2) Az eljárás fajtája: A Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) Harmadik része szerinti nemzeti eljárásrend alapján a Kbt. 113. §. (1) bekezdés alapján szabályozott nyílt eljárás, tekintettel a beszerzés becsült értékére.

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ []/[]-[]/[]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ []/[] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ²

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [] Rész száma: ² [1] Elnevezés: **1. ajánlati rész: Mezőgazdasági program vetőmag, tárgya, vegyszer**

Az eljárás eredményes volt **X** igen · nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

- A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
- A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás · igen · nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. ajánlat

Ajánlattevő neve:

Don-Agro Kft.

Ajánlattevő címe, székhelye:

2768 Újszilvás, Abonyi út 02228/2 hrsz

Alkalmasság indoklása

Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott végleges ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlat kivonata:

Nettó ajánlati ár

1 581 035 HUF

Szállítási időtartam mértéke

3 nap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: Don-Agro Kft.	Az ajánlattevő neve:	Az ajánlattevő neve:
--	--	---	----------------------	----------------------

részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Összes nettó ajánlati ár	60	10	600				
Szállítási időtartam mértéke	40	10	400				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000				

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

Az ajánlat bírálata a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arány alapján történt.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve:	Don-Agro Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	2768 Újszilvás, Abonyi út 02228/2 hrsz
Kiválasztás indoka	
Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott végleges ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és a legjobb ár/érték arányú ajánlat.	
Ajánlat kivonata:	
Nettó ajánlati ár	1 581 035 HUF
Szállítási időtartam mértéke	3 nap

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² · igen **X** nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

A szerződés száma: Rész száma: ² **2] Elnevezés: 2. ajánlati rész: Mezőgazdasági program üzemanyag, kenőanyag**

Az eljárás eredményes volt · igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

- A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: **Kbt. 75. § (1) Eredménytelen az eljárás, ha a) nem nyújtottak be ajánlatot vagy több szakaszból álló eljárás részvételi szakaszában részvételi jelentkezést**

- A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás · igen nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):-

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:-

A szerződés száma: Rész száma: ² **3] Elnevezés: 3. ajánlati rész: Helyi sajátosság építési anyagok** Az eljárás eredményes volt igen · nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

- A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

- A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás · igen · nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. ajánlat

Ajánlattevő neve:	CÉLBETON KFT.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5331 Kenderes, Vasút út 5/a.
Alkalmasság indoklása	
Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott végleges ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.	
Ajánlat kivonata:	
Nettó ajánlati ár	12 760 500 HUF
Szállítási időtartam mértéke	3 nap

2. ajánlat

Ajánlattevő neve:	Bodrogi Bau Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	6800 Hódmezővásárhely, Mátyás utca 38.
Alkalmasság indoklása	
Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott végleges ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.	
Ajánlat kivonata:	
Nettó ajánlati ár	13 010 610 HUF
Szállítási időtartam mértéke	3 nap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Célibeton Kft.		Az ajánlattevő neve: Bodrogi Bau Kft.		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Összes nettó ajánlati ár	60	10	600	9,83	589,8		
Szállítási időtartam	40	10	400	10	400		

mértéke							
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000		989,8		
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							
Az ajánlat bírálata a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arány alapján történt.							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²	
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²	
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
Ajánlattevő neve:	CÉLBETON KFT.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5331 Kenderes, Vasút út 5/a.
Kiválasztás indoka	
Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott végleges ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és a legjobb ár/érték arányú ajánlat.	
Ajánlat kivonata:	
Nettó ajánlati ár	12 760 500 HUF
Szállítási időtartam mértéke	3 nap

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² · igen <input checked="" type="checkbox"/> nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

A szerződés száma: Rész száma: ² [4] Elnevezés: **4. ajánlati rész: Helyi sajátosság üzemanyag**Az eljárás eredményes volt · igen nem**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²****V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

- A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az érvénytelenség indoka: **Kbt. 75. § (1) Eredménytelen az eljárás, ha a) nem nyújtottak be ajánlatot vagy több szakaszból álló eljárás részvételi szakaszában részvételi jelentkezést**

- A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás · igen nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):-

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:-

A szerződés száma: Rész száma: ² [5] Elnevezés: **5. ajánlati rész: Közút program útépítési anyagok** Az eljárás eredményes volt igen · nem**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²****V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

- A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az érvénytelenség indoka:

- A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás · igen · nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. ajánlat**Ajánlattevő neve:****CÉLBETON KFT.**

Ajánlattevő címe, székhelye:	5331 Kenderes, Vasút út 5/a.		
Alkalmasság indoklása			
Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott végleges ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.			
Ajánlat kivonata:			
Nettó ajánlati ár	19 617 750 HUF		
Szállítási időtartam mértéke	3 nap		

2. ajánlat			
Ajánlattevő neve:	Bodrogi Bau Kft.		
Ajánlattevő címe, székhelye:	6800 Hódmezővásárhely, Mátyás utca 38.		
Alkalmasság indoklása			
Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott végleges ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.			
Ajánlat kivonata:			
Nettó ajánlati ár	19 802 160 HUF		
Szállítási időtartam mértéke	3 nap		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Célbeton Kft.		Az ajánlattevő neve: Bodrogi Bau Kft.		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Összes nettó ajánlati ár	60	10	600	9,92	595,2		
Szállítási időtartam mértéke	40	10	400	10	400		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000		995,2		

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

Az ajánlat bírálata a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arány alapján történt.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve:	CÉLBETON KFT.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5331 Kenderes, Vasút út 5/a.
Kiválasztás indoka	
Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott végleges ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és a legjobb ár/érték arányú ajánlat.	
Ajánlat kivonata:	
Nettó ajánlati ár	19 617 750 HUF
Szállítási időtartam mértéke	3 nap

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² · igen **X** nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

A szerződés száma: [] Rész száma: ² [6] Elnevezés: **6. ajánlati rész: Közút program üzemanyag**

Az eljárás eredményes volt · igen **X** nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

· A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: **Kbt. 75. § (1) Eredménytelen az eljárás, ha a) nem nyújtottak be ajánlatot vagy több szakaszból álló eljárás részvételi szakaszában részvételi jelentkezést**

<ul style="list-style-type: none"> • A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás · igen X nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):-
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:-

A szerződés száma: [] Rész száma: ² [7] Elnevezés: **7. ajánlati rész: Közút program kis értékű tárgyi eszközök** Az eljárás eredményes volt **X** igen · nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <ul style="list-style-type: none"> • A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: • A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás · igen · nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [5]	
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
1. ajánlat	
Ajánlattevő neve:	DM-KER Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	2310 Szigetszentmiklós, Csepeli út 22.
Alkalmasság indoklása	
Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott végleges ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.	
Ajánlat kivonata:	
Nettó ajánlati ár	362 942 HUF
Szállítási időtartam mértéke	6 nap

alszempontjai is)	(adott esetben az alszempontok súlyszaíai is)		és súlyszaím szorzata	pontszám	pontszám és súlyszaím szorzata	pontszám	pontszám és súlyszaím szorzata	pontszám	pontszám és súlyszaím szorzata
Összes nettó ajánlati ár	60	7,49	449,4	8,7	522	10	600	8,08	484,8
Szállítási időtartam mértéke	40	5,5	220	6,4	256	4,86	194,29	10	400
A súlyszaímmal szorzott értékelési pontszáímok összegei ajánlattevőnként:			669,4		778		794,29		884,8
Adott esetben a részszeímpontokra adott pontszáím szöveges értékelése:									
Az ajánlat bírálata a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arány alapján történt.									

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszáím alsó és felső határa: ²	
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszeímpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszáímot: ²	
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
Ajánlattevő neve:	Zagyva János EV
Ajánlattevő címe, székhelye:	5420 Túrkeve, Kinizsi út 52.
Kiválasztás indoka	
Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott végleges ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és a legjobb ár/érték arányú ajánlat.	
Ajánlat kivonata:	
Nettó ajánlati ár	333 000 HUF
Szállítási időtartam mértéke	1 nap

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² · igen X nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Wetex Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 1054 Budapest, Akadémia u. 16.

Kbt. 73 § (1) e) pontja alapján, egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

A szerződés száma: [] Rész száma: ² [8] Elnevezés: **8. ajánlati rész: Belvíz program építési**

anyagok

Az eljárás eredményes volt **X** igen · nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

- A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
- A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás · igen · nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [**2**]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. ajánlat

Ajánlattevő neve:

CÉLBETON KFT.

Ajánlattevő címe, székhelye:

5331 Kenderes, Vasút út 5/a.

Alkalmasság indoklása

Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott végleges ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlat kivonata:	
Nettó ajánlati ár	1 322 500 HUF
Szállítási időtartam mértéke	3 nap

2. ajánlat	
Ajánlattevő neve:	Bodrogi Bau Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	6800 Hódmezővásárhely, Mátyás utca 38.
Alkalmasság indoklása	
Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott végleges ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.	
Ajánlat kivonata:	
Nettó ajánlati ár	1 328 770 HUF
Szállítási időtartam mértéke	3 nap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Célbeton Kft.		Az ajánlattevő neve: Bodrogi Bau Kft.		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Összes nettó ajánlati ár	60	10	600	9,96	597,6		
Szállítási időtartam mértéke	40	10	400	10	400		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000		997,6		

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

Az ajánlat bírálata a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arány alapján történt.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának

indokai:	
Ajánlattevő neve:	CÉLBETON KFT.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5331 Kenderes, Vasút út 5/a.
Kiválasztás indoka	
Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott végleges ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és a legjobb ár/érték arányú ajánlat.	
Ajánlat kivonata:	
Nettó ajánlati ár	1 322 500 HUF
Szállítási időtartam mértéke	3 nap

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² · igen **X nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

A szerződés száma: [] Rész száma: ² [9] Elnevezés: 9. ajánlati rész: Belvíz program üzemanyag

Az eljárás eredményes volt · igen **X** nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

· A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: **Kbt. 75. § (1) Eredménytelen az eljárás, ha a) nem nyújtottak be ajánlatot vagy több szakaszból álló eljárás részvételi szakaszában részvételi jelentkezést**

· A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás · igen **X nem**

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont

szerinti tartalmi eleme(i):-

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:-

A szerződés száma: **Rész száma:** ² [10] **Elnevezés:** 10. ajánlati rész: **Belvíz program kis és nagy értékű tárgyi eszközök** Az eljárás eredményes volt **X** igen · nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

- A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az érvénytelenség indoka:
- A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás · igen · nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. ajánlat

Ajánlattevő neve:

DM-KER Kft.

Ajánlattevő címe, székhelye:

2310 Szigetszentmiklós, Csepeli út 22.

Alkalmasság indoklása

Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott végleges ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlat kivonata:

Nettó ajánlati ár

1 745 965 HUF

Szállítási időtartam mértéke

6 nap

2. ajánlat

Ajánlattevő neve:

Király-Szerszám Kft.

Ajánlattevő címe, székhelye:

2360 Gyál, Bánki Donát u. 20.

Alkalmasság indoklása

Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott végleges ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlat kivonata:

Nettó ajánlati ár	1 136 049 HUF
Szállítási időtartam mértéke	5 nap

3. ajánlat

Ajánlattevő neve:	Smart Info Kereskedelmi Szolgáltató Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	1162 Budapest, Rákosi út 174.

Alkalmasság indoklása

Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott végleges ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlat kivonata:

Nettó ajánlati ár	1 301 440 HUF
Szállítási időtartam mértéke	7 nap

4. ajánlat

Ajánlattevő neve:	Zagyva János EV
Ajánlattevő címe, székhelye:	5420 Túrkeve, Kinizsi út 52.

Alkalmasság indoklása

Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott végleges ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlat kivonata:

Nettó ajánlati ár	1 003 900 HUF
Szállítási időtartam mértéke	1 nap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: DM-KER Kft.		Az ajánlattevő neve: Király-Szerszám Kft.		Az ajánlattevő neve: Smart Info Kft.		Az ajánlattevő neve: Zagyva János EV	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Összes nettó ajánlati ár	60	6,17	370,2	8,95	537	7,94	476,4	10	600

Szállítási időtartam mértéke	40	5,5	220	6,4	256	4,86	194,29	10	400
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:		590,2		793		670,69		1000	
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:									
Az ajánlat bírálata a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arány alapján történt.									

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²	
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²	
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
Ajánlattevő neve:	Zagyva János EV
Ajánlattevő címe, székhelye:	5420 Túrkeve, Kinizsi út 52.
Kiválasztás indoka	
Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott végleges ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és a legjobb ár/érték arányú ajánlat.	
Ajánlat kivonata:	
Nettó ajánlati ár	1 003 900 HUF
Szállítási időtartam mértéke	1 nap

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² · igen <input checked="" type="checkbox"/> nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő

legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: Wetex Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 1054 Budapest, Akadémia u. 16. <i>Kbt. 73 § (1) e) pontja alapján, egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.</i>
A szerződés száma: [] Rész száma: ² [11] Elnevezés: 11. ajánlati rész: Illegális hulladék üzemanyag
Az eljárás eredményes volt · igen X nem
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka · A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: Kbt. 75. § (1) Eredménytelen az eljárás, ha a) nem nyújtottak be ajánlatot vagy több szakaszból álló eljárás részvételi szakaszában részvételi jelentkezést · A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás · igen X nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):-
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:-

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdetre: 2017/04/06 / Lejárata: 2017/04/17
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017/04/06
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017/04/06
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²

¹ *szükség szerinti számban ismételje meg*

² *adott esetben*