

8/2017

JEGYZŐKÖNYV

FEGYVERNEK VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

**2017. MÁRCIUS 16-ÁN TARTOTT
KÖZMEGHALLGATÁSÁRÓL**

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Fegyvernek Város Önkormányzat Képviselő-testülete **2017. március 16-án tartott közmeghallgatásán.**

Helye: Művelődési Ház

Jelen vannak: Ambrus Dénes, Burján Attila, Herman József alpolgármester, Magyar Lászlóné, Molnár Barna, Szatlóczki Edit, Dr. Tatár Gábor alpolgármester, Tatár László polgármester és Tháler József képviselők, dr. Pető Zoltán jegyző, Szabó Péter a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. üzemigazgatója, Kegyes Attila r.százados a Fegyverneki Rendőrőrs parancsnoka, Róth Ervin a Törökszentmiklósi Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője, kb. 15 fő lakos

Tatár László polgármester köszönti a közmeghallgatáson megjelenteket, külön köszönti a meghívott vendégeket.

A jegyzőkönyv hitelesítésére Molnár Barna képviselőt jelöli ki.

A fórumon az alábbiakról ad tájékoztatást:

- **az önkormányzat költségvetéséről, gazdálkodásáról,**
- **az önkormányzat programjának teljesítéséről,**
- **településfejlesztési programokról**

Ezt követően a jelenlévőknek lehetőségük lesz kérdést feltenni, hozzászólást intézni a képviselő-testülethez és a meghívott vendégekhez.

Tatár László polgármester megtartja tájékoztatását a felsorolt témákról. Említést tesz a 2017. évi közfoglalkoztatásról, ez évben induló programokról. Tájékoztatja a közmeghallgatáson megjelenteket, hogy mindhárom közmeghallgatásra meghívót kapott Kegyes Attila r.százados a Fegyverneki Rendőrőrs parancsnoka, Szabó Péter a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt üzemigazgatója és Róth Ervin a Törökszentmiklósi Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója, akik személyesen meg is jelentek a közmeghallgatáson.

Kiegészítésként elmondja, hogy a Szapárfalui lakosok hathatós közreműködésével sikerült elérni, hogy a 4-es sz. főutat 2016. évben felújították, melynek eredményeképpen reméli, a lakosok tapasztalják a változást, az autósforgalom sokkal csendesebb, a levegő tisztább.

Felhívja a megjelentek figyelmét, hogy az új jogszabályi rendelkezések miatt a településnek el kell készítenie a településarculati kézikönyvét és az ehhez kapcsolódó önkormányzati rendeletet. Röviden ismerteti ennek lényegét. Majd az ismertetést befejezve kéri a lakosokat, hogy Szapárfalu településrészen, illetve Fegyvernekkel kapcsolatban tegyenek javaslatokat, észrevételeket.

Kérdések, hozzászólások:

Kindert Ferenc: A civil szervezetek milyen támogatást kapnak? Fegyvernek Művelt Ifjúságáért Alapítvány is a támogatott szervezetek között van? Az Alapítványban még a régi kuratóriumi tagok tevékenykednek. A tavaly őszi döntés értelmében két részletben fogják kapni a támogatást a tanulók. Mikor realizálódik a második részlet?

Fazekas András: Az Ady Endre úton kívül mely utakon terveznek járdaépítést?

Kindert Ferenc: Egy évvel ezelőtt kérte, hogy vegyék fel a kapcsolatot a Törökszentmiklósi Önkormányzattal a Törökszentmiklós-Fegyvernek közötti kerékpárút megvalósításáról. Tettek-e lépést ez ügyben?

Molnár Ferenc: A Zagyai úton lesz-e útfelújítás?

Nida Imréné: A csemege előtti járdán nagyobb eső után megáll a víz. Mit lehetne tenni?

Fazekas András: A 4-es főút kereszteződésével kapcsolatban nem sikerült elérni, hogy körforgót építsenek ki, vagy legalább jobbra kikanyarodó sávot?

Olajos György: Pontokba szedte hozzászólásait és kérdéseit.

- 1.) A piacon a tűzoltószertár mögötti asztalokat áthelyezték a Gáspárék asztalával szembeni területre. Már tavaly is elmondta erről a véleményét, de nem vették figyelembe. Az áthelyezés megtörtént, az asztalok teteje között 60 cm a távolság, ezért az autóval nem tudnak beállni az árukat kipakolni, mert az ajtókat nem lehet kinyitni. A piac tele van lomosokkal, turkálókkal, akik a járda széléig pakolnak, alig lehet közlekedni. A többi árus is kérte, mondja ezt el, bár nem hiszi, hogy bármilyen változás történik az ügyben, senki nem veszi figyelembe a pár helyi östermelő véleményét.
- 2.) A piacon lévő világítótest 2 hete nem működik, amit be is jelentett, de még nem történt meg a cseréje.
- 3.) A Szent Erzsébet úton nem lehet az út mellé leállni. Nem lehetne követ leszórni az út mellé?
- 4.) Vannak olyan autósok, akik a Postába mennek és a forgalommal szemben a posta épületének oldalában az útra, illetve az útpadkára leparkolnak. Egyetlen rendőrt sem látott még, aki ezt ellenőrizte és büntette volna.
- 5.) Több esetben tapasztalta, hogy a településen belül a motorosok és az autósok a megengedett 50 km/óra sebességet túllépve közlekednek, miért nem méri a rendőrség a sebességet?
- 6.) Miért van szükség a buszmegállóban és a piacon lévő kamerára? A piacon lévő kamera előtt gallyak vannak, ami megakadályozza a felvételt, nem lát be a piacra.
- 7.) A Szent Erzsébet úton és a piac mellett leállnak az autók és lehúzott ablakkal hangosan hallgatják a zenét, miért nem büntet a rendőrség?
- 8.) Az ÁFÉSZ Csemege bolt előtti kerékpártárolónál teszik le a kerékpárokat a busszal közlekedők, annak ellenére, hogy az üzlet falára már kitették a tiltást. A tűzoltószertár elé ki lehetett volna már alakítani egy kerékpártárolót.
- 9.) Az önkormányzati utakra, csúszásmentesítésre sódert szórtak szét, ami most nagyon csúszik és az autósok is felverik a kerékpárosokra. Ezt tapasztalta több helyen is, pl. a Marx Károly, a Béke és a Hársfa úton. Véleménye szerint ez a nagy szemű sóder nem alkalmas az utak csúszásmentesítésére, jobb lett volna homokkal leszórni.

- 10.) A Damjanich út 103. sz. alatti útszakaszon 4 nagy gödör van, ami rendkívül balesetveszélyes. Ha az önkormányzat leborít egy kocsit, ő vállalja, hogy belelapátolja a gödrökbe.
- 11.) A madárinfluenza miatt jegyzői utasítás volt, hogy el kell zárni az állatokat. Batáriék előtt az utcán vannak a libák, kacsák, tyúkok, gyöngytyúkok, kakas, piszkítanak járdára. Nem csak az ő gondja ez, a szomszédok is jelezték. Rájuk nem vonatkozik az előírás, hogy közterületen nem tarthatnak állatot? Senki nem vette észre, hogy ez évek óta így van?
- 12.) A Városüzemeltetés területén látta, hogy fel lett téve egy mini meteorállomás, ami nem szabályosan került felszerelésre, ugyanis csak szabad területen szabad elhelyezni. Nem lehet alatta beton, mert az a hőmérsékletet befolyásolja, de nem megfelelő a szélirány sem és a tető is akadályozza a megfelelő értékeket. Azt mondta, hogy ne is tegyék fel az időgépre, mert nem a valós adatokat mutatja.
- 13.) Mikor küldi a TRV. a víz- és szennyvízdíj számláját? Jobban kellene ezt a lakosok felé kommunikálni.
- 14.) Egy lakos szeretett volna mellékvízmérőt felszereltetni, de közölte vele a TRV., hogy év közben nem lehet. Valóban így van ez? Sokkal egyszerűbb volt az ügyintézés, amikor még a Vízmű végezte a szolgáltatást.
- 15.) A szemétszállítással kapcsolatos problémáját említi. Minden lakosnak fizetni kell a kukadíjat, ha van szemete, ha nincs. Sokkal jobb volt a zsákos rendszer, mindenki annyi zsákot vásárolt, amennyi szemete volt. Kevesli a zöld hulladék elszállítására biztosított zsákokat is.

Kindert Ferenc: Nem lenne semmi baj, ha Magyarországon egységesek lennének a törvények, de minden emberre más vonatkozik. Nem mindegy hol lakik az ember, olvasta, hogy a Jászágban lehet 60 literes zsákot vásárolni és abban gyűjteni a szemetet. Fegyverneken legalább 15 ember nem fizet szemétszállítási díjat. Mit tesznek annak érdekében, hogy minden lakos fizesse?

Olajos György: Milyen eljárás az, hogy a szeméttel nem rendelkező lakosoktól beszedik a díjat és utána szelektálva eladják Kínának.

Féderer József: Olajos Györgytől kérdezi, ő hogyan oldaná meg a szemétszállítást?

Olajos György: Mindenképpen a zsákost megoldást javasolja.

Kindert Ferenc: Megdöbbenve olvasta, hogy Örményesen kiépült a szennyvízrendszer, valamint Kuncsorba és Kétpó is csatlakozik a csatornához, e két településről is ide folyik a szennyvíz. Nincs a befogadóképességnek határa?

A Hírmondóban olvasta, hogy bizonyos szervezetekből kilépett az önkormányzat 1,- Ft-os névértékben. Mi indokolta ezt?

Fazekas András: A Hírmondóban olvasta, hogy talajterhelési díjat kell fizetni annak, aki nem kötött rá a szennyvízcsatornára. A nyomtatvány fejlécén olvasta, hogy annak a lakosnak, aki régebben kötött rá a csatornára, újra be kell jelentenie. Jól értelmezte a felhívást?

Herman József: Az Aranykor Otthonból kérdezik, hogy miért nem oldható meg a település orvosi rendelőjében a vérvétel?

Sipos Miklós Jánosné: Nagyon sok fegyverneki lakosnak kell Törökszentmiklóásra utaznia laborba, vérvételre, jó lenne, ha helyben megoldanák.

Molnár Barna: A fogorvosi rendelő röntgenkészüléke működik-e? Miért küldik a betegeket Törökszentmiklóásra?

Olajos György: Olvasta a Vöröskereszt felhívását, várják a szervezetbe belépőket? Véleménye szerint azoknak kellene tagoknak belépni, akiknek minden kedden és csütörtökön tejet és kenyeret osztanak.

Válasz:

Tatár László polgármester: 2017. évben a civil szervezetek támogatására 8 millió forintot tartalmaz a költségvetés. A költségvetés elfogadásra került, Jegyző Úrral és a Kuratórium Elnökével egyeztetnek a fennmaradó támogatás kifizetéséről, úgy gondolja, hogy a napokban ki tudják ezt utalni. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az alapítványok összevonása folyamatban van. A kuratórium tagjainak személyében történt változást nem tudták átvezetni, de időközben a mandátumok automatikusan megszűntek, mert lejárt az 5 év.

Természetesen nem csak az Ady Endre úton tervezik a járdák felújítását, de a többit már a zöld város elnevezésű pályázaton belül szeretnék megvalósítani. Az önkormányzat benyújtott közlekedésfejlesztésre is pályázatot, amely 7-8 települést érint együtt és nyertes pályázat esetén felújítják a buszvárókat, buszöblöket, kerékpártárolókat alakítanak ki, járdát építenének, akadálymentesítést végeznek. A beruházással egységes kép alakulna ki a buszmegállók tekintetében. Tomajmonostortól Kétpóig menne a településeken átívelő fejlesztési program, egy-egy településen különböző fejlesztések valósulnának meg. Valamely településen gyalogátkelőhelyet alakítanak ki, máshol a közvilágítást korszerűsítik, Fegyverneken pedig a buszmegállók felújítását oldanák meg.

Több egyeztetést folytattak Törökszentmiklós Önkormányzattal a kerékpárút építéséről, de amíg Törökszentmiklós Önkormányzat nem partner közös pályázat benyújtására, addig nem tudnak lépni, mert Fegyvernek közigazgatási területét kb. 300 m távolságban érintené a beruházás. Más területen is a települések egymás mellett, egymás érdekeit figyelembe véve próbálják a döntéseket meghozni, munkájukat segíteni. Törökszentmiklós településnek meg van a saját fejlesztési stratégiája, nem elsődleges érdeke Fegyvernek-Törökszentmiklós közötti kerékpárút megépítése. Ennek ellenére próbálnak ebben előbbre lépni.

A Zagyi úton is sok a kátyú és egyes részein meg van süllyedve. Az útépítéssel kapcsolatban elmondja, hogy az elképzelés szerint a Szent Erzsébet és a Dózsa György út, valamint a Dózsa György út és a Táncsics Mihály út közötti kisebb összekötő utcák közül 2-3-at mindenképpen szeretnék rendbe tenni. A cél, hogy biztonságossá tegyék az autósok, a kerékpárosok és a mozgást segítő elektromos moperek közlekedését. A tervek között a Zagyi út felújítása is szerepel, de a megvalósítást meghatározza a rendelkezésre álló forrás nagysága. Minden pályázati lehetőséget megkeresnek az utak felújítására, mert saját forrásból ez nem finanszírozható, hiszen 46 km hosszú önkormányzati tulajdonú út van a településen. 2016. évben 2 km utat újítottak fel és 4000 m² járdát raktak le. A térkő gyártása 2017. évben is elindult. Javasolja – az előző évekhez hasonlóan – az utcában lakók összefogását, az önkormányzat biztosítja az anyagot, a lakosok pedig fizikai munkájukkal, szakmai tudásukkal vagy anyagi lehetőségeihez mérten járuljanak hozzá, hogy utcájukban elkészülhessen a térkőből készült járda. Azt nem támogatják, hogy egy utcában egyetlen ingatlantulajdonos megcsinálja az ingatlana előtt a járdát. Sajnos a lakosok egyáltalán segítőkészek, nem

vállalják, hogy bármivel is hozzájáruljanak az ingatlanuk előtti járda vagy út elkészültéhez. Példaként név említése nélkül elmondja, hogy a Szent Erzsébet út járdaépítése során kb. 500-1000,- Ft értékű áramot – a betonkeverő használatához – vettek igénybe egy lakostól, aki ezért 5.000,- Ft-ot kért az önkormányzattól. Ez az eset is bizonyítja, a lakosok mennyire értékelik, hogy az ingatlanuk előtt az önkormányzat elkészítette a járdát, a bejárót, amihez mindent – térkő, sóder, vasanyag – az önkormányzat szerzett be és fizetett, a lakosoknak nem kellett hozzájárulni. Nincs szándékukban újabb adókat kivetni, illetve a meglévőket emelni, de a források végesek és kérik a lakosok türelmét.

A belvízhelyzet megoldására nyújtottak be pályázatot, az említett szakaszon is kiépül egy rendszer, ami remélhetőleg megoldás lesz a problémára.

Többször elmondta már a lakosoknak, hogy a Szent Erzsébet út a Közútkezelő fenntartásában van, az önkormányzat nem végezhet javítást. Bízunk benne, hogy a Közútkezelő tavasszal el fogja végezni a karbantartási munkákat, ugyanúgy, mint tavaly.

A zöld város elnevezésű kiírásra is pályázatot nyújtottak be, amely során azok a közintézmények, boltok környékét - ahol sok ember fordul meg – felújítanák, akár parkolót építenének. Feljegyezte az említett útszakaszt és megnézik a helyszínt, próbálják levezetni a vizet.

A Közútkezelő Zrt. képviselője tájékoztatta arról, hogy a 4-es főúton 12 olyan kereszteződés van, amelyet fel kellene újítani vagy meg kellene valósítani. Több egyeztetésen és kooperáción vettek részt, amelyet a hivatal épületében tartottak, de az adott tervezési tenderen kívül 1 mm-rel sem mentek túl, csak azt a szakaszt készítették el. Tájékoztatta a lakosokat a körforgalom megépítésének és a település kezdetét jelző tábla elhelyezésének problémáját, előnyét, hátrányát és bekerülési költségének mértékét.

A piaccal kapcsolatos jelzésre elmondja, hogy a piac területe kicsi, a jelenlegi igényeknek nem felel meg. Az árusok az utóbbi időben nem fértek el, ezért az iskola bejárata előtti járdára, területre pakoltak, ezért volt szükség a tűzoltószertár mögötti terület megnyitására, illetve az így már útban lévő két asztal áthelyezésére. Tűz vagy bármely előre nem látható veszélyhelyzet esetére biztosítani kellett menekülő útvonalat. Megvizsgálja a helyszínt és indokolt esetben lehetőséget lát a változtatásra.

A lámpa izzóját kicserélték.

A sárga kő elfogyott, de a Szent Erzsébet út a Közútkezelő Zrt. fenntartásában van, ezért az önkormányzatnak engedély nélkül nem lehet az utat, illetve az út melletti területet javítani.

A buszmegállóban és a piacon lévő térfigyelő kamerák akadály nélkül veszik az eseményeket, szükséges az elhelyezésük, mert a helyszíneken történt eseményeket rögzítik.

Említette már, hogy pályázatot nyújtottak be a buszmegállók, buszöblök felújítására, valamint kerékpártárolók építésére, ennek megvalósításával reméli megoldódik a probléma.

A téli időszakban, amikor hó borította az utakat és jegessé vált, a lakosok kérték, sőt felháborodva követelték, hogy az önkormányzat tegyen valamit, mert nem lehet közlekedni az utakon. Az önkormányzat sóval kevert sódert szórt a csúszós utakra. A só elolvadt, a sóder viszont az utakon maradt, de úgy gondolja, hogy az idő ezt megoldja. A járművek lehordják és az eső lemosza az út szélére. Van olyan lakos, aki lesöpörte az ingatlana előtt az utat, talán ezt kellene követnie minden lakosnak.

Ismeri az említett és a többi hasonló útszakaszt, többször kátyúzták, de a téli időszakban az autók kihordják a kátyúból a követ. A tavasszal ismét kijavítják az útszakaszt.

Az utcán lévő állatokat ellenőrizni fogják.

A mini állomás belső használatra, az ott dolgozók tájékoztatására lett kihelyezve, az adatok nem hitelesek.

Szabó Péter a TRV. üzemigazgatója: Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a település lakossága összesen 16 millió forintot kap vissza a szennyvízdíj csökkenése miatt. A locsolási vízmérőt

terveztetni kell, a felszerelés kb. 30.000,- Ft-os beruházást jelent. A mellékmérő létesítése nincs időhöz kötve, az év bármely szakában felszerelhető. A 10 % locsolási kedvezmény igényelhető minden év április 1-ig, talán ezzel keveri össze a lakos. Elmondja, hogy a jövő héten megkapják a lakosok a számlát.

Tatár László polgármester: A jogszabály szerint a szilárd hulladék elszállítása kötelező közszolgáltatás. Egyetlen településen sem lehet zsákban szilárd hulladékot gyűjteni. Az önkormányzat e miatt pereskedett 6-8 hónapot, a Kúriáig elmentünk.

Róth Ervin a Törökszentmiklósi Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője: Olyan jogszabályokat hoznak, ami minden lakosra egyformán érvényes. Olyan jogszabály viszont nincs, ami mindenki számára igazságos. A jogszabály célja, hogy 2020-ig teljesíteni kell az országban bizonyos szilárd hulladékgazdálkodással kapcsolatos mutatószámokat, teljesítményt kell felmutatni. Másik oka a környezetvédelem. A törvényhozó szándéka, hogy amennyiben a szolgáltatást kötelező igénybe venni, akkor az emberek kevésbé fogják a környezetet szennyezni, hiszen mindenképpen fizetni kell. Azt gondolja, hogy vannak olyan szempontok, ami szerint ez a jogszabály teljesen igazságos és lebontva az egyedi emberekre azt kell mondania, hogy van, aki ezt nehezményezi. Hulladékgazdálkodási szempontból előre kell tartani, a jogszabályokban meghatározottak van, akire kedvezőek és van, akire nem.

dr. Pető Zoltán jegyző: 15 főnél többen nem fizetnek szemétszállítási díjat, de folyamatosan szűkítik ezek listáját, egyre többen kapják a számlát.

Tatár László polgármester: Elmondja a jelenlévőknek, hogy 2200 lakott ingatlan van Fegyverneken, amikor az önkormányzat végezte a szilárd hulladék szállítását 800 kukás szerződés volt. A többi lakos vagy zsákban gyűjtötte a szemetet vagy sehogy. A TRV. megvásárolta a kukákat és szerződéskötéskor átadta a lakosoknak. Az önkormányzat a lakosoktól átvállalta a kukák árát, amelynek 9.000,- Ft volt a beszerzési ára és részletben, két éven keresztül fizeti a szolgáltatónak. Kiegészítésként elmondja, hogy a településen a legolcsóbb a kukák ürítési díja, Mezőtúron és Túrkevéen 600,- Ft egy ürítés, Törökszentmiklóson 352,- Ft + ÁFA, Fegyverneken pedig 264,- Ft.

A településeken végzett hulladékszállításnak vannak költségei, amit valakinek ki kell fizetni, ezt osztják szét a lakosok között. A szemétszállítást végző jármű minden ingatlan előtt elmegy, az alkalmazott dolgozik.

Az önkormányzat jogszabályok alapján tevékenykedhet, a hulladékszállítást is a törvény alapján végezheti a szolgáltató.

Még nem tudni, hogy sikeres lesz-e a két település pályázata. Bevétel és beruházás, a település vagyona és környezetvédelme tekintetében is mindenképpen előnyös a településnek a szennyvíztisztító. Fegyvernek 16,- Ft + ÁFA/m³ összeget fog kapni azért, mert a településen van a szennyvíztisztító. Fegyvernekről naponta átlagban 700-1000 m³ szennyvíz folyik le a tisztítóba. Jelenleg a III. tőegységbe folyik be a tisztított szennyvíz. Jelenleg a legnagyobb probléma, hogy az utótisztító tó, ami az első projektben a régi szippantott szennyvízmennyiséghez készült, nem lett nagyobb. Az Örményesi beruházás elkészültével a tisztító egy új medencével bővült. A Kuncsorbai beruházás csatlakozása úgy segít a településen, hogy a megtisztított víz nem egyből kerül a tőegységbe, hanem az utótisztító tóba fog pihenni, amennyi ideig szükséges. Most van olyan, hogy annyi víz megy le a tisztítóba, hogy kényszerűségből olyan nyers, tisztított víz megy a tőegységbe, amelynek nem olyan a biológiája, mint az a víz, amelyik már pihent és elkezdett biológiailag dolgozni. Azt szeretnék, - ha a települések megnyerik a projekteket - hogy az utótisztító tagot, illetve az

ehhez szükséges medencét kiépíthessék. Örményesről 40 m³, Kuncsorbáról és Kétpórol 30-30 m³ szennyvíz érkezne.

Az önkormányzat 1.077,- Ft értékű törzsrészcseppel rendelkezik a Dél-Alföldi és az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Zrt-ben. Átalakuló, felbomló szervezetről van szó, örülni kell, hogy minden kötelezettség nélkül ki tudott lépni az önkormányzat. A szervezet 2010. előtt jött létre a pályázatok kiírása, ellenőrzése, finanszírozása érdekében.

Szabó Péter a TRV. üzemigazgatója: A bejelentések túlnyomó többsége az önkormányzathoz és az önkormányzat intézményéhez futottak be. Az önkormányzat átadta a TRV-nek az így összeállt listát, de ez még nem jelent szerződést. Minden lakosnak szerződést kell kötnie a TRV-vel, le kell olvasni a vízőrát, mert ez lesz a szennyvízdíj induló állása. Ha a lakos nem rendelkezik szerződéssel, az elfogyasztott víz mennyiségétől függően talajterhelési díjat köteles fizetni, ami 1.800,- Ft/m³.

Tatár László polgármester: Felhívja a lakosok figyelmét arra, hogy ha még nem kötöttek szerződést a TRV-vel, akkor sürgősen tegyék meg, mert a talajterhelési díj összege – amely adók módjára behajtható – sokkal magasabb, mintha szennyvízdíjat fizetnek.

Úgy gondolja, hogy nincs a vérvételnek, a labornak akadálya, de ez plusz költséget jelent az orvosi rendelőnek, mert a levett vért el kell küldeni Szolnokra, ott értékelik ki. Erre OEP finanszírozás nincs, csak forrás kérdése, hogy lesz-e a településen. Nem látja ennek akadályát, ha a lakosok hozzájárulnak a szolgáltatás finanszírozásához. Megvizsgálják, mekkora költség a labor fenntartása, felmérve az igényeket és a szolgáltatás gyakoriságát meghatározva. Az orvosi ügyeleti ellátás nehézségeiről beszélt.

A fogorvosi rendelőben a röntgen tökéletesen működik, minden felszerelés rendelkezésre áll, engedéllyel rendelkezik a rendelő. Már kérdőre vonta a fogorvost, hogy miért nem használják? Miért küldik a betegeket Törökszentmiklósról? A fogorvos különböző kifogásokat említett, például, hogy nincs ólomkötény. Felhívta a fogorvos figyelmét arra, hogy ne küldjék a betegeket más településre, röntgenre, mert helyben is minden rendelkezésre áll a vizsgálatra. Megyei szinten a véradások száma csökken, Fegyvernek ehhez képest kimagasló számban vesz részt a véradáson. Az önkormányzat támogatja a Vöröskereszt helyi szervezetét, a hét végén, szombaton kerül sor egy rendezvényre, ahol köszöntik a fegyverneki véradókat. A felhívást azért tették közzé, hogy minél többen jelentkezzenek a Vöröskeresztbe, illetve véradónak.

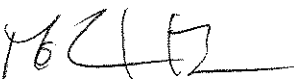
Olajos György felvetésére elmondja, hogy a Vöröskereszt 2016. évben 5 millió forint értékben adott a szociálisan rászorulóknak tejet és kenyeret, amit ebben az évben is folytatnak. Az más kérdés, hogy ki hogyan értékeli az adományt és kinek mi a véleménye róla.

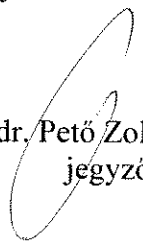
A településarculati kézikönyvvel és az ehhez kapcsolódó rendelettel összefüggésben javaslat, vélemény a megjelent lakosok részéről az újbóli felhívást követően sem érkezett.

Megköszöni a megjelenést és 18,55 órakor a közmeghallgatást bezárja.


Tatár László
Polgármester

Kmft.


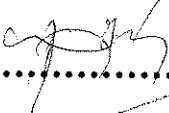
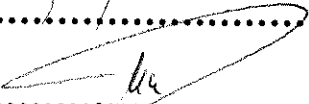

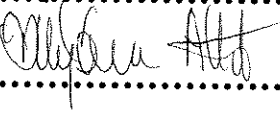

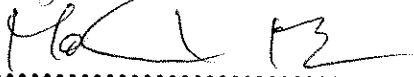
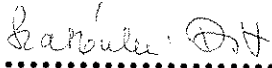
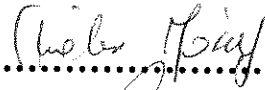
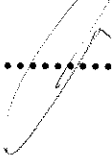
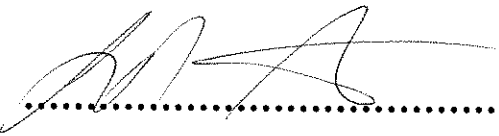

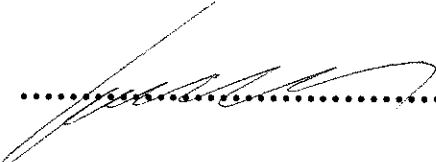

Molnár Barna
Jkv.hitelesítő


dr. Pető Zoltán
jegyző

J E L E N L É T I Í V

Fegyvernek Város Önkormányzat Képviselő-testülete

2017. március 16-ai közmeghallgatásáról

Tatár László polgármester	
Herman József alpolgármester	
dr. Tatár Gábor alpolgármester	
Ambrus Dénes	
Burján Attila János	
Magyar Lászlóné	
Molnár Barna	
Szatlóczi Edit	
Tháler József	
dr. Pető Zoltán jegyző	
FRNÖK elnöke: Burai Pál	
Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt.	
JNSZM-i Üzemig. Szabó Péter	
T.m-i Kommunális Szolgáltató	
Nonprofit Kft. ügyv.: Róth Ervin	
Fegyverneki Rendőrőrs	
Parancsnoka: Kegyes Attila r.százados	



Fegyvernek Város Polgármestere

5231 Fegyvernek, Szent Erzsébet út 171.
Tel.: 56/556-010 Fax: 56/556-011
e-mail: polgarmester@fegyvernek.hu, web: www.fegyvernek.hu



Tisztelt Képviselőtársam!

Mint Ön előtt is ismert, a Képviselő-testület 2017. évi munkatervében meghatározta az ez évi közmeghallgatások időpontját. Ezek az alábbiak:

- **Március 2. Szapárfalu Klubkönyvtár**
- **Március 9. Móra Ferenc Általános Iskola**
- **Március 16. Művelődési Ház**

Kezdési időpont: 17 óra

Témák: Tájékoztató:

- az önkormányzat költségvetéséről, gazdálkodásáról,
- az önkormányzat programjának teljesítéséről,
- településfejlesztési programokról

A Képviselő-testületnek a közmeghallgatásokon határozatképesnek kell lenni, ezért kérem a fenti időpontokban pontos megjelenését.

Fegyvernek, 2017. február 23.


Tatár László
polgármester