



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

TÖRÖKSZENTMIKLÓSI JÁRÁSI HIVATAL
Járási Építésügyi Hivatala

Ügyiratszám: JN-09D/EH/00351-5/2014 Tárgy: Orvosi Rendelő épület fejlesztése II. ütem, 1 db személyfelvonó építési engedélye.

ÉTDR azonosító: 201400003320

ÉTDR: iratazonosító: IR-000322560/2014

Ügyintéző: Tóth Györgyné

Tel.: 56/795-278

Határozat

Fegyvernek Város Önkormányzata 5231 Fegyvernek, Szent Erzsébet út 171. alatti építető kérelmére **építési engedélyt adok** a Fegyvernek, Szent Erzsébet út 128/a. szám, 2545/2. hrsz. alatti ingatlanon meglévő **Orvosi rendelő épület fejlesztése II. ütem** építési munkáira és annak keretében tervezett **1 db személyfelvonó** létesítésére a benyújtott műszaki tervdokumentáció szerint.

Az építési engedély a határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásának napjától számított **három évig hatályos**, kivéve, ha a hatályossága alatt az építető kezdeményezte a hosszabbítást és azt az építésügyi hatóság meghosszabbította, vagy a hatályossága alatt - az építési napló megnyitásával igazoltan - az építési tevékenységet megkezdtek és az építési tevékenység megkezdésétől számított **öt éven belül** az építmény **használatbavételi engedély megadására** alkalmassá válik.

Az építési engedély módosítása esetén az engedély hatálya csak akkor módosul, ha arra a módosítási kérelem is kiterjed és a módosított építési engedély erről kifejezetten rendelkezett.

Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnok Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézete (5000 Szolnok, Ady E. u. 35-37.) JN-07R/066/01580-2/2014. számú, 2014. március 10-én kelt szakhatósági állásfoglalásban az alábbi nyilatkozatot adta:

*„Törökszentmiklós Város Jegyzője I. fokú Építésügyi Hatóság, mint eljáró hatóság 2014. március 06-án érkezett hivatkozott számú végzése alapján, a Fegyvernek Város Önkormányzata (5231 Fegyvernek, Szent Erzsébet út 171.) kérelmező által, 5231 Fegyvernek, Szent Erzsébet út 128/A. sz., 2545/2, 2544/3, 2544/4 és 2544/5. hrsz. ingatlanon meglévő **Fegyvernek Orvosi Rendelő épület fejlesztése – II. ütem** – építési engedélyezési tervéhez*

szakhatósági hozzájárulást

adok az alábbi feltétellel:

- *a fejlesztés megvalósítása után biztosítani kell a megfelelő minőségű és mennyiségű használati- és ivóvizet, ezért a vizesblokk területéről származó vízminta bakteriológiai vizsgálata szükséges.*

A 8.700,- Ft., azaz nyolcezer-hétszáz forint igazgatási szolgáltatási díjat az ügyfél igazoltan megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

A szakhatóság állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. E szakhatósági állásfoglalás ellen jogorvoslattal élni az eljáró hatóság által hozott érdemi döntés elleni fellebbezésben lehet.”

Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szolnoki Katasztrófavédelmi Kirendeltség (5000 Szolnok, József A. út 14.) 16.1/551-2/2014/SZKH. számú, 2014. március 20-án kelt **szakhatósági állásfoglalásában** az alábbiakat nyilatkozta:

„Fegyvernek Város Önkormányzata (5231 Fegyvernek, Szent Erzsébet út 171.), építető kérelmére indult eljárásban a Fegyvernek Szent Erzsébet út 128/a. 2545/2. hrsz. alatt lévő Orvosi Rendelő fejlesztésének építési engedély megadásához tűzvédelmi szempontból az alábbi

feltételekkel járulok hozzá:

- 1. A kivitelezés során alkalmazott azon építési termékek és épületszerkezetek - amelyre vonatkozóan a jogszabály követelményt támaszt - (pl.: falszerkezetek, tűzgátló tömítések, tűzgátló csappantyúk, gépészeti aknák nyílászárói, hő- és hangszigetelő rendszer stb.) tűzvédelmi megfelelőségét igazoló iratokat, valamint a felelős kivitelezőnek a tűzvédelmi követelmények érvényesítéséről szóló kivitelezői nyilatkozatát a használatbavételig be kell mutatni.*
- 2. Az épület használatbavételi eljárásának időpontjáig a legkedvezőtlenebb fogyasztási időszakban végzett mérésről felvett vízhozam-mérési jegyzőkönyvvel kell igazolni az oltóvíz intenzitás meglétét.*
- 3. Az épületrész elektromos rendszerének tűzvédelmi megfelelőségét igazoló minősítő iratot a használatbavételi eljárás időpontjáig be kell mutatni.*
- 4. A használatbavételi eljárásig az épület villámvédelmi rendszerének megfelelőségét felülvizsgálati jegyzőkönyvvel igazolni kell.*
- 5. A tárgyi épület és a szomszédos épületek közötti minimálisan betartandó tűztávolság 8,66 méter.*

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni fellebbezésben támadható meg.”

A Hajdú-Bihar megyei Kormányhivatal Debreceni Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatósága Szolnoki Kirendeltség (5000 Szolnok, Ady E. u. 33.) HBS/01/01344-003/2014/MU-SZO számú 2014. június 23-án kelt **szakhatósági állásfoglalásában** az alábbiakat nyilatkozta:

„Megkeresésére a Fegyvernek város Önkormányzata (5231 Fegyvernek, Szent Erzsébet út 171.) a Fegyvernek, Szent Erzsébet út 128/A. 2545/2. hrsz-ú ingatlanon Fegyverneki Orvosi Rendelő épület fejlesztése – II. ütem – építésének engedélyezése és annak keretében tervezett 1

db személyfelvonó (a továbbiakban: berendezés) építési engedélyhez az építési tervdokumentáció alapján az alábbi feltételek mellett

hozzájárulok.

1. A befogadó építmény fontosabb adatai:

*Beépítési hely címe, hrsz.: Fegyvernek, Szent Erzsébet út 128/A 2545/2 hrsz.
Az építmény fajtája: Orvosi rendelő*

2. A berendezés főbb adatai:

L1-L2 jelű ikerfelvonó

<i>1. Fajta:</i>	<i>személyfelvonó</i>
<i>2. Teherbírás:</i>	<i>1000 kg/13 személy</i>
<i>3. Névleges sebesség:</i>	<i>0,31 m/s</i>
<i>4. Emelőmagasság:</i>	<i>3,3 m</i>
<i>5. Állomások száma:</i>	<i>2 db</i>
<i>6. Vezethetőség:</i>	<i>mindenki által</i>
<i>7. Vezérlés:</i>	<i>egyparancsos</i>
<i>8. Hajtómotor teljesítmény:</i>	<i>9,5 kW</i>
<i>9. Hajtás/hajtómű:</i>	<i>közvetlen hidraulikus</i>
<i>Géptér elhelyezése:</i>	<i>akna mellett alsó szinten</i>
<i>Aknafej/süllyeszték:</i>	<i>3,40 m/1,20 m</i>

Feltételek:

- A használatbavételi engedélyezési eljárás során hatóságunk a jogszabályokban előírt dokumentáció, jegyzőkönyvek meglétét, a hatáskörbe tartozó bekezdések tekintetében ellenőrizni fogja. amennyiben a kivitelezés során 50 kVA beépített összteljesítményű és 0,4 kV vagy nagyobb feszültségű villamos berendezés, rendszer kerül beépítésre, úgy használatbavételi engedélyezési eljárás során hatóságunk villamos biztonságtechnikai ellenőrzést folytat le.*
- Amennyiben a Magyar Kereskedelmi engedélyezési Hivatalról és a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 321/2010. (XII.27.) Korm. rendelet szerint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóság hatáskörébe tartozó engedélyköteles berendezés az építés során telepítésre kerül, annak engedélyezési eljárásait a HBMK Debreceni Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatóságnál (5000 Szolnok, Ady E. u. 33.) kell lefolytatni.*

A HBMK Debreceni Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatóság az engedélyezési eljárásokért, a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal műszaki biztonsági, valamint hatáskörbe utalt építésügyi hatósági eljárásokért fizetendő igazgatósági szolgáltatási díjakról szóló 20/2010. (XII. 31.) NGM rendelet szerinti igazgatási szolgáltatási díjat számlázza.

*A szakhatósági eljárás **11 000,- Ft**, azaz **tizenegyezer** forint díját a kérelmező megfizette.*

A jelen állásfoglalásomban leírtak nem mentesítik a beruházót az egyéb jogszabályokban előírtak teljesítése, illetve a nem teljesítésből esetlegesen származó jogkövetkezmények alól.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárás megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

Ezen határozat ellen a közlést követő naptól számított 15 napon belül a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatalához címzett (5000 Szolnok, Kossuth Lajos u. 6-8.), de a Törökszentmiklósi Járási Hivatal Járási Építésügyi Hivatalához benyújtott fellebbezéssel lehet élni.

A fellebbezés illetéke 30.000 Ft, melyet a Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-01012107 számú eljárási illetékbevételei számlára kell befizetni, vagy átutalni.

Az ügyfél a fellebbezését indokolni köteles, a fellebbezésnek a megtámadott döntéssel tartalmilag összefüggőnek kell lennie, és a fellebbezésben csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre lehet hivatkozni.

A fellebbezést a Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala bírálja el úgy, hogy a sérelmezett döntést, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja, és nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról szóban vagy írásban lemondhat, a szóban történő lemondást jegyzőkönyvbe kell foglalni. A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza.

Indokolás

Fegyvernek Város Önkormányzata 5231 Fegyvernek, Szent Erzsébet út 171. szám alatti építető az 5231 Fegyvernek, Szent Erzsébet út 128/a. szám alatti 2545/2. hrsz-ú ingatlanon meglévő Orvosi Rendelő épület fejlesztése - II. ütem -, valamint ennek keretében 1 db személyfelvonó létesítésének engedélyezésére építési engedélyezési eljárást kezdeményezett hatóságunknál.

A megküldött tervdokumentáció áttanulmányozása után megállapításra került, hogy az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kódex) 17. § (1) bekezdése és 1. számú melléklete alapján a kérelmet építési engedélyezési eljárásként kell lefolytatni.

A Kódex 18. § (1) bekezdése alapján megállapításra került, hogy becsatolt műszaki tervdokumentáció alapján:

- a tervezett építmény elhelyezése megfelel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 18-22. §-ában és 31. § (1) bekezdésében előírtaknak,
- az építési tevékenységgel érintett telek kialakítása az Étv. 23-24. §-ában, a településrendezési tervekben meghatározottak szerint megtörtént, a telek rendezett,
- a tervezett építmény és az alkalmazott építészeti-műszaki megoldás megfelel az Étv. 31. § (2)-(5) bekezdésében előírt követelményeknek, valamint az általános érvényű szakmai és a jogszabályokban meghatározott követelményeknek,
- az építmény megépítése, rendeltetése, használata, fenntartása nem okoz a környezetében olyan káros hatást, amely a terület rendeltetésének megfelelő és jogszabályban meghatározott mértéket meghaladná, illetve az állékonyságot, az életet és egészséget, a köz- és vagyonbiztonságot veszélyeztetné,
- az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságához szükséges járulékos építmények telken belül, a közlekedési hálózathoz való csatlakozás és a közműellátás a használatbavétel megkéréséig biztosítható.

A tervezett beruházás az Országos Településrendezési és Építési Követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet, valamint a Fegyvernek Város Önkormányzat képviselő-testületének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 34/2007. (XII. 27.) számú önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Önk.r.) előírásaival nem ellentétes.

Az építési engedély kiadásához az érintett *szakhatóságok hozzájárultak*, az alábbi indokolással:

• **Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézete:**

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézetéhez eljuttatott építési engedélyezési tervdokumentáció áttanulmányozása során megállapítottam, hogy a tervben foglaltak megfelelnek

- *a higiénés,*
- *az egészségvédelmi,*
- *az ivóvíz-minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjétől szóló 201/2001(X.25.) Korm. rendeletben,*
- *a települési hulladékkal és nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos közegészségügyi, járványügyi vonatkozású követelmények szakkérdéseinek tekintetében a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 16/2002.(IV.10.) EüM. rendeletben,*
- *a kémiai biztonságra vonatkozó szakkérdés tekintetében a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben, és a munkahelyek kémiai biztonságáról szóló 25/2000.(IX.30.) EüM-SZCSM együttes rendeletben,*
- *az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételekről szóló 60/2003.(X.20.) ESzCsM rendeletben szereplő közegészségügyi feltételeknek.*

szereplő előírásoknak.

A hozzájárulásom feltételként meghatározott megfelelő mennyiségű és minőségű ivóvizet az országos településrendezési és építési követelményekről szóló **253/1997.(XII.20.) Korm. rendelet** 53. §. (2) c) pontja írja elő. Az ivóvíz minőségére vonatkozóan az ivóvíz-minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló **201/2001.(X.25.) Korm. rendelet** 4. § (1) bekezdés a) pontja alapján rendelkeztem.

Jelen szakhatósági eljárás igazgatási díjtételének mértékét az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló **1/2009. (I.30.) EüM. rendelet** 1. sz. melléklet XI. 19. pontja alapján állapítottam meg.

Az ügyintézési határidő 2014. március 21-én jár le, ezért ügyintézési késedelem nem történt.

A jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdése alapján adtam meg.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló **312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet** 12. § (1) bekezdése és a 6. számú melléklet 5. pontja adta jogkörömbé; és az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló **323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet** 4. § (7) bekezdése és a 3. számú mellékletben megállapított illetékességemben eljárva adtam ki.”

• **Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Mezőtúri Katasztrófavédelmi Kirendeltsége:**

„Fegyvernek Város Önkormányzata (5231 Fegyvernek, Szent Erzsébet út 171.) kérelmére a Fegyvernek, Szent Erzsébet út 128/a. 2545/2. hrsz. alatt lévő Orvosi Rendelő fejlesztésének építési ügyében Törökszentmiklós Város Jegyzője (5200 Törökszentmiklós, Kossuth l. út 135.) szakhatósági állásfoglalás kiadás ügyében kereste meg kirendeltségünket. A megkereséshez csatolt engedélyezési dokumentációt tűzvédelmi szempontból megvizsgáltuk, és a fenti feltételekkel hozzájárultunk az építési engedély kiadásához.

A rendelkező részben tett feltételeket az alábbiak alapján tettük meg:

ad/1. Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 28/2011. (IX. 6.) BM rendelet (a továbbiakba: OTSZ) 5. rész XXIV. fejezet 107. cím 302-303 § alapján.

ad/2. Az OTSZ 1. rész II. fejezet 38. § 14. bekezdése alapján szükséges.

ad/3. Az OTSZ 3. rész XII. fejezet 214. § 1. bekezdése alapján.

ad/4. Az OTSZ 3. rész. XIV. fejezet alapján szükséges.

ad/5. Az építési engedélyeztetési eljárás megindításakor hatályban lévő az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet alapján megállapítottuk, hogy tűztávolságot kell tartani a tervezett épületek és a szomszédos

épületek közt az alábbiak szerint. A 28/2011. (IX. 6.) BM rendelettel kiadott Országos Tűzvédelmi Szabályzat alapján a tűztávolság megállapítása során a következőket kell figyelembe venni:

Rontó tényezők:

Vonulási távolság 1,20

Elsődlegesen kérkező tűzoltóság technikája: 1,10

Javító tényezők:

Építmények (homlokzat) magasság: 0,90

Épület befogadóképessége: 0,90

Tűzveszélyességi osztályba sorolás: 0,90

Rendeltetés: 0,90

Egyéb körülmények esetében rontó, illetve javító körülmény nem áll fenn.

A jogszabályi minimális tűztávolság: 4 m

A jogszabályi maximális tűztávolság 16 m.

$(4\text{ m} + 16\text{ m})/2 = 10,00\text{ m}$

$1,2 \times 1,1 \times 0,9 \times 0,9 \times 0,9 \times 10 = 8,66\text{ m.}$

Fentiek alapján a minimálisan tartandó tűztávolságot 8,55 méterben állapítom meg. A tervezett épület és a szomszédos épületek közötti tűztávolság a dokumentációban szereplő adatok alapján megfelel a követelményeknek.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 12. § (1) bekezdése, a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, illetve az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg. Az önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki.”

- **A Hajdú-Bihar megyei Kormányhivatal Debreceni Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatósága Szolnoki Kirendeltség** (5000 Szolnok, Ady E. u. 33.) szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„A Törökszentmiklós Város Jegyzője megkeresésében a 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 6. sz. rendeletek előírásai szerint a fent megjelölt építési engedély kiadására irányuló előzetes szakhatósági állásfoglalásomat kérte.

Állásfoglalásomat az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásokról szóló 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Áltr.) 5. melléklet IV. pontjában és 8. mellékletében, valamint a felvonók és mozgólépcsők építésügyi hatósági engedélyezéséről, üzemeltetéséről és az ellenőrökről szóló 113/1998. (VI. 10.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Felvr.) 5. melléklet a) pontjában meghatározottak alapján készített műszaki dokumentációban foglaltak alapján alakítottam ki. A feltételekben előírt ellenőrzéseket a műszaki biztonsági hatóságok műszaki biztonsági tevékenységének és a Magyar Kereskedelmi engedélyezési Hivatal piacfelügyeleti eljárásának részletes szabályairól szóló 321/2010. (XII.27.) Korm. rendelet 1§ (2) és (3) bekezdése alapján írtam elő.

Az eljárás díjár a 20/2012. (XII.31.) NGM rendeletnek megfelelően állapítottam meg.

A jogorvoslat lehetőségéről a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) (továbbiakban: Ket.) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

Hatáskörömet és illetékességemet az Áltr. 6. melléklet 17. sor 2. bekezdése határozza meg. Állásfoglalásomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdése szerint eljárva adtam meg.

Fentiek alapján a kérelmezett építési engedélyt megadtam.

A fellebbezés során fizetendő illeték mértékét és módját az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 73. § (2) és (4a) bekezdése, valamint a törvény mellékletének XV. fejezet III. pontja állapítja meg.

Az eljárás megindításakor felhívtam az ügyfelek figyelmét, hogy ügyféli jogait akkor gyakorolhatják, ha az első fokú eljárásban nyilatkozatot tesznek vagy kérelmet nyújtanak be nyolc napon belül. Mivel erre nem került sor, ezért az eljárással kapcsolatos érdemi döntésről az ÉTDR mindenki által látható felületén /etdr.gov.hu/ értesülnek az általános tájékoztató menüpont alapján.

Ennek jogszabályi felhatalmazását a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 15. § (6) bekezdése, és az Étv. 53/C. § (7) bekezdése tartalmazza.

A jogorvoslat lehetőségéről és módjáról a Ket. 98. §. (1) - (1a) bekezdés, és a 99. § (1) - (2) bekezdése, valamint az Étv. 53/C. § (12) bekezdése rendelkezik.

Joghatóságomat a Ket. 18. § (1) bekezdése, hatáskörömet és illetékességemet az Étv. 62. § (1) bekezdés 1. pont felhatalmazása alapján, a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 218/2012. (VIII. 13.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdés b) pontja, valamint az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés f) pontja és 1. számú melléklet I. rész 10.2. pontja állapítja meg.

Tájékoztatás

1. Az építtető csak a jogerős és végrehajtható építési engedély és a hozzá tartozó, jóváhagyott – engedélyezési záradékkal ellátott – helyszínrajz és műszaki tervek alapján, az engedély érvényességének időtartama alatt és csak a saját felelősségére és veszélyére – a tényleges birtokos birtokának megfosztása vagy birtokának zavarása nélkül – építkézhet.
2. Az építésügyi hatóság engedélye az építési munkával kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönti el, az építtető az engedély alapján saját felelősségére és veszélyére építkézhet.
3. Az építési engedély nem mentesíti az építtetőt az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól.
4. A megvalósult építményre **használatbavételi engedélyt** kell kérni.
5. Az építésügyi engedélytől és az ahhoz tartozó építészeti-műszaki tervdokumentációtól csak újabb jogerős és végrehajtható építésügyi hatósági határozat (engedély) alapján szabad eltérni, kivéve az olyan eltéréseket, amelyek nem minősülnek építési engedélyhez kötött építési munkának.
6. Az építési engedély hatálya a kivitelezési tevékenység megkezdése előtt egy évvel, illetve a kivitelezés folyamán egy évvel egyszer, az építtető kérelmére meghosszabbítható.
7. Az építési engedélyt az építtető jogutódja is felhasználhatja, köteles azonban a jogutódlást - annak megfelelő igazolása mellett - az építésügyi hatóságnak bejelenteni.
8. Minden építésügyi hatósági engedélyhez vagy tudomásulvételi eljáráshoz kötött építőipari kivitelezési tevékenység végzéséről építési naplót kell vezetni.
9. Az építési napló az építőipari kivitelezési tevékenység megkezdésétől annak befejezéséig vezetett, hatósági és bírósági eljárásban felhasználható dokumentáció, amely időrendben tartalmazza a szerződés tárgya szerinti építőipari kivitelezési tevékenység, illetve az építési-szerelési munkák adatait, továbbá a munka menetére, megfelelőségére és dokumentumaira (pl. tervrajzi kiegészítések) vonatkozó vagy az elszámoláshoz szükséges jelentős tényeket.
- 10. Az építőipari kivitelezési folyamat résztvevői az előírt építésnapló-vezetési, -ellenőrzési és -bejegyzési kötelezettségüket az építési beruházáshoz rendelt, internetes alapú elektronikus építési napló (a továbbiakban: e-építési napló) alkalmazás segítségével kötelesek teljesíteni.**
11. A kivitelezőnek szerepelnie kell a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara (MKIK) által vezetett névjegyzékben.

12. A kivitelezés munkák megkezdésekor építési naplót kell felfektetni és vezetni. Az építési naplót a bejelentett felelős műszaki vezető nyitja meg, majd azt folyamatosan vezeti, és az építkezés befejezésekor zárja le.
13. Felhívom az építtető figyelmét, hogy az építési tevékenység befejezését követően a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. számú mellékletében meghatározott minőségű és mennyiségű hulladék keletkezése esetén köteles elkészíteni az építési hulladék nyilvántartó lapot.
14. Az építtető és a kivitelező együttesen felel azért, hogy az építmény környezetéből az építőipari kivitelezési tevékenység során keletkezett építési hulladékot elszállíttassa, a környezet és a terep felszínét az eredeti, illetve az engedélyezett állapotában átadja, a környezetben okozott károkat megszüntesse.
15. Az építtető köteles gondoskodni az építőipari tevékenység ideje alatt a zaj- és rezgésvédelmi követelmények teljesítéséről. A kivitelező köteles betartani az építési kivitelezési tevékenységből származó zaj terhelési határértékét - a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. melléklete szerint.
16. Ha az építési munka végzése során természeti érték, építészeti vagy régészeti emlék, illetőleg építménnyel kapcsolatos képzőművészeti alkotás kerül elő, akkor a kivitelező köteles azt az építésügyi hatósághoz, valamint más hatáskörrel rendelkező hatósághoz haladéktalanul bejelenteni, és az építési tevékenységet haladéktalanul felfüggeszteni, a lelőhelyet a hatósági intézkedésig érintetlenül hagyni.
17. Az építési munka végzése során biztosítani kell, hogy a keletkező környezetterhelés, igénybevétel a külön jogszabályban meghatározott és megengedett mértéken belül maradjon.
18. Az építési munka befejezését követő 30 napon belül az építmény környezetéből az építtetőnek és a kivitelezőnek az építési tevékenység során keletkezett építési hulladékot, maradék építőanyagot és építési segédeszközöket el kell szállíttatnia, a környezetet és a terep felszínét az eredeti, illetve engedélyezett állapotában kell átadnia, a környezetben okozott károkat meg kell szüntetnie.

Törökszentmiklós, 2014. június 30.

Tóth Györgyné
hivatalvezető

Erről értesül:

1. Fegyvernek Város Önkormányzata, 5231 Fegyvernek, Szent Erzsébet út 171. (építtető)
2. Hajdú-Bihar megyei Kormányhivatal Debreceni Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatósága Szolnoki Kirendeltség, 5000 Szolnok, Ady E. u. 33.
3. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szolnoki Katasztrófavédelmi Kirendeltség, 5000 Szolnok, József A. út 14.
4. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnok Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézete (5000 Szolnok, Ady E. u. 35-37.)
5. SENGÁ Szolgáltató KHT., 5230 Fegyvernek, Szent Erzsébet út 128. (szomszéd)
6. NETIST Szolgáltató Bt., 5231 Fegyvernek, Hársfa út 12. (szomszéd)
7. Németh Éva, 5231 Fegyvernek, Hársfa út. 13/d. (szomszéd)
8. Németh Istvánné, 5231 Fegyvernek, Hársfa út. 13/d. (szomszéd)
9. Ambrus Dénes, 5231 Fegyvernek, Hársfa út 13/b. fszt. 2. (szomszéd)
10. Ambrus Eszter, 5231 Fegyvernek, Hársfaút 13/b. fszt. 2. (szomszéd)
11. Horváth István, 5231 Fegyvernek, , Hársfa út 13/c. (szomszéd)
12. Czifra Etelka, 5231 Fegyvernek, Hársfa út 13/c. (szomszéd)
13. Horváth Ferenc, 5000 Szolnok, Csokonai u. 96. 2/2. (tervező)
14. Irrattár H.